



3.A1, 4.A.1, 4.B.2 & 5.B.1

## **Voortgangsrapportage CO2 emissies**



### **Verantwoording**

<b>Titel</b>	:	Voortgangsrapportage CO2 emissies
<b>Periode</b>	:	Juli 2015 t/m december 2015
<b>Revisie</b>	:	1.0
<b>Datum</b>	:	5 februari 2016
<b>Gecontroleerd en goedgekeurd door</b>	:	Claes Brantjes, Quality and Environmental manager KONE B.V.



## Inhoudsopgave

<b>1. INLEIDING.....</b>	<b>4</b>
1.1 Aanleiding en indeling rapport .....	4
1.2 De rapportage (scope 1, 2 & 3 emissies) .....	4
1.3 Beschrijving organisatie .....	4
1.4 Verantwoordelijk persoon .....	5
<b>2. METHODE EN AFBAKENING .....</b>	<b>5</b>
2.1 Scope 1 & 2 .....	5
2.2 Scope 3.....	6
2.3 Nauwkeurigheid .....	6
<b>3. CARBON FOOTPRINT Q1 -Q2 2015 RAPPORTAGE EN VERGELIJKING BASIS JAAR 2014 (SCOPE 1, 2 &amp; 3 EMISSIES).....</b>	<b>7</b>
3.1 Carbon footprint Q1-Q2 2015 scope 1, 2 & 3.....	7
3.2 Scope 3 emissies (indirecte emissies bij ketenpartners) .....	8
3.3 Scope 1 emissies (directe CO2-emissies) .....	8
3.4 Scope 2 emissies (indirecte emissies binnen de boundary).....	9
<b>4. ANALYSE VOORTGANG REDUCTIEDOELSTELLINGEN EN MAATREGELEN... 10</b>	
<b>5 RAPPORTAGE CONFORM NEN-ISO 14064 .....</b>	<b>12</b>
<b>6 LITERATUUR.....</b>	<b>13</b>



## 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding en indeling rapport

Duurzaam ondernemen is een van de strategische doelen van KONE B.V. (KONE). Onderdeel van het beleid is het reduceren van de CO<sub>2</sub> uitstoot.

Om de voortgang van de doelstellingen en bijhorende maatregelen te evalueren stelt KONE tweemaal per jaar (in Q1 en Q3) haar Carbon Footprint rapportage op (CO<sub>2</sub> uitstoot voor scope 1, 2 emissies). Alle CO<sub>2</sub> emissies zijn per energiestroom omgerekend naar een kental om betere vergelijking in toename of afname per periode mogelijk te maken. In de bijlage van het Energiemanagement actieplan 2015-2020: Doelstellingen 2015-2020 en de voortgang, is in een tabel elk kengetal per energiestroom opgenomen.

In dit document vindt rapportage plaats voor de Carbon Footprint (scope 1 en 2) van KONE voor de periode 1 juli 2015 tot en met 31 december 2015. In hoofdstuk 3 vindt vergelijking met het basisjaar 2014 plaats op basis van het uitstootcijfer.

De voortgang van de reductiedoelstellingen en maatregelen (zoals verwoord in het Energie management actieplan van KONE) zijn in hoofdstuk 4 geëvalueerd en gerapporteerd. Deze evaluatie heeft plaats gevonden op basis van het uitstootcijfer en het beschikbare kengetal per energiestroom.

In het energiemanagementsysteem van KONE zijn alle methoden beschreven op welke wijze rapportage van scope 1 en 2 in dit document heeft plaats gevonden.

Op 10 juni 2015 is de nieuw versie van de CO<sub>2</sub> prestatieladder gelanceerd, versie 3.0  
Door

### 1.2 De rapportage (scope 1, 2 & 3 emissies)

Middels deze rapportage geven wij inzicht in de directe (scope 1) en indirecte CO<sub>2</sub>-emissies (scope 2) van KONE. Van de indirecte emissies, uitgestoten door ketenpartners in opdracht van KONE (scope 3), vindt ook rapportage plaats.

In het kader van de CO<sub>2</sub>-prestatieladder wordt onderscheid gemaakt in drie scopes voor CO<sub>2</sub> emissies. Voor de scope 1 en 2 emissies is een inventaris opgesteld voor elke energiestroom afzonderlijk en gerapporteerd in deze rapportage. De rapportage van scope 1 & 2 emissies is gebaseerd op de norm voor Greenhouse Gases part 1 (NEN-ISO 14064-1:2006). Hiervoor is in het laatste hoofdstuk een referentiematrix opgenomen. Daarnaast wordt er in sommige gevallen verwezen naar het "Handboek CO<sub>2</sub>-prestatieladder versie 2.2.

De scope 3 emissies zijn gerapporteerd conform die eisen van Corporate Value Chain Accounting and Reporting standard. Middels de tool Scope 3 evaluator, ontwikkeld door het GHG protocol, zijn alle relevante scope 3 categorieën gerapporteerd<sup>1</sup>. In de rapportage Carbon footprint 2014 vindt u een uitgebreide beschrijving van de methode voor het tot stand komen van de kwantificering van scope 3 emissies.

### 1.3 Beschrijving organisatie

De beschrijving van de organisatie wordt jaarlijks geëvalueerd. In het rapport Rapportage Carbon Footprint 2014 en het rapport Boundary analyse 2014 vindt u de actuele beschrijving hiervan. Eind 2015 vindt een nieuwe analyse plaats en worden deze documenten nieuwe opgesteld.

<sup>1</sup> <https://quantis-suite.com/Scope-3-Evaluator/>  
4.B.2 5.B.1 Voortgangsrapportage CO<sub>2</sub> Q1-Q2 2015 versie 1.1



## 1.4 Verantwoordelijk persoon

Binnen KONE is de Quality and Environmental manager (C. Brantjes) verantwoordelijk voor het beleid ten aanzien van de uitstoot van CO<sub>2</sub> emissies.

## 2. Methode en afbakening

### 2.1 Scope 1 & 2

De methode die voor het opstellen van deze halfjaarlijkse rapportage van de Carbon footprint zijn toegepast, zijn overeenkomstig met de rapportage van de CO<sub>2</sub> footprint van 2014. De kwaliteit van data die wordt gebruikt voor rapportage van de emissies, de acties voor verbetering van de kwaliteit en de actuele status vindt u in het document "Datamanagementplan KONE B.V.". In onderstaande paragrafen is beschreven voor elke energiestroom afzonderlijk welke uitgangspunten en data is gebruikt om te kunnen rapporteren.

#### 2.1.1 Aardgasgebruik kantoorruimte

Voor het verbruik van aardgas zijn voor de kantoorlocaties Eindhoven en Veenendaal overzichten van de energieleveranciers gebruikt die het verbruik weergeven die niet of deels voor de rapporterende periode weergeven. Voor de kantoorlocatie Den Haag zijn eigen opname van meterstanden gebruikt. Om het jaarverbruik te berekenen voor Q1-Q2 2015 is gerekend met graaddagen. Voor de drie locaties is vervolgens het verbruik berekend, middels de CO<sub>2</sub>-conversiefactor, in CO<sub>2</sub>-uitstoot in tonnen.

#### 2.1.2 Energiegebruik kantoorruimte

De methode van kwantificering is niet gewijzigd ten opzichte van die van rapportagejaar 2014 en zijn beschreven in de Carbon Footprint rapportage 2014.

#### 2.1.3 Brandstofgebruik wagenpark

De methode van kwantificering is niet gewijzigd ten opzichte van die van rapportagejaar 2014 en zijn beschreven in de Carbon Footprint rapportage 2014.

#### 2.1.4 Vlieguren

De methode van kwantificering is niet gewijzigd ten opzichte van die van rapportagejaar 2014 en zijn beschreven in de Carbon Footprint rapportage 2014.

#### 2.1.5 Zakelijke kilometers privé auto

De methode van kwantificering is niet gewijzigd ten opzichte van die van rapportagejaar 2014 en zijn beschreven in de Carbon Footprint rapportage 2014.

#### 2.1.6 Biomassa en CO<sub>2</sub>-verwijdering

In paragraaf 7 uit de NEN-ISO 14049-1 wordt gesproken over CO<sub>2</sub>-emissies uit het verbranden van biomassa en broeikasgasverwijdering. In Q1-Q2 2015 heeft geen biomassa verbranding plaatsgevonden bij KONE, daarnaast zijn er ook geen broeikasgassen verwijderd.

#### 2.1.7 Brandstofverbruik overige

Op de locaties is Den Haag zijn een tweetal hydraulische liften in gebruik op de KONE academie die olie verbruiken. Dit verbruik is nihil, bij het 'verversen' van de olie wordt incidenteel een paar mm. gelekt. Eens in drie jaar wordt één fles olie van vijf liter besteld voor een lift. Deze flessen olie zijn niet opgenomen in de rapportage.

Op de projecten wordt incidenteel gebruik gemaakt van een aantal oliën, zoals bijvoorbeeld kettingolie. Dit gebruik is minimaal en wordt buiten beschouwing gelaten van deze rapportage. Als in de toekomst blijkt dat er toename is van het gebruik van de overige brandstoffen wordt opnieuw beoordeeld of deze opgenomen zullen worden in de Carbon Footprint.



## **2.2 Scope 3**

### **2.2.1 Woon-werkverkeer (employee commuting)**

De methode van kwantificering is niet gewijzigd ten opzichte van die van rapportagejaar 2014 en zijn beschreven in de Carbon Footprint rapportage 2014. Het aantal medewerkers dat geen beschikking had over een bedrijfsauto of leaseauto is toegenomen ten opzichte van 2014 en zo ook het uitstootcijfer.

### **2.2.2 Transport naar de projectlocaties (Downstream transport)**

Voor Q1-Q2 2015 zijn alle uitstootgegevens van de leveranciers voor transport berekend aan de hand van inkoopcijfers. Op dit moment is er nog geen data van leveranciers beschikbaar voor het eerste half jaar van 2015. Als deze informatie beschikbaar is zal het uitstootcijfer opnieuw berekend wordt en gerapporteerd in deze rapportage.

### **2.2.3 Overige categorieën scope 3 emissies.**

Voor alle categorieën scope 3 emissies is de uitstoot berekend op overeenkomstige wijze met die in 2014. Voor deze categorieën zijn net zoals het woon-werkverkeer andere uitgangspunten overeenkomstig met de rapporterende periode gehanteerd om berekeningen toe te passen. Deze uitgangspunten betreffen vaak vertrouwelijke informatie en zult u niet vinden in dit document.

## **2.3 Nauwkeurigheid**

KONE heeft de in dit rapport gepresenteerde resultaten met de grootst mogelijke nauwkeurigheid geschat en berekend. De gepresenteerde resultaten geven echter niet altijd de exacte CO<sub>2</sub> uitstoot van KONE weer. Bij het bepalen van de CO<sub>2</sub>-emissie is gebruik gemaakt van inventarisaties, benaderingen en conversiefactoren. Aan de hand van de geregistreerde aantallen wordt met de conversiefactoren bepaald hoeveel CO<sub>2</sub> uitstoot de verschillende bronnen hebben veroorzaakt. In het rapport Carbon Footprint Rapportage 2014 is per energiestroom beschreven welke nauwkeurigheid in acht is genomen, overeenkomstig in deze rapportage.

### 3. Carbon footprint Q1 –Q2 2015 rapportage en vergelijking basis jaar 2014 (Scope 1, 2 & 3 emissies)

#### 3.1 Carbon footprint Q1-Q2 2015 scope 1, 2 & 3

Binnen het beleid van KONE is groen of duurzaam werken prominent aanwezig. Om dit beleid goed tot uitvoering te kunnen brengen is het noodzakelijk inzicht te krijgen in directe energiestromen en bijhorende emissies van de organisatie (scope 1), een aantal indirecte emissies (scope 2) en de emissies die bij ketenpartners ontstaan (scope 3). Met dit inzicht kunnen reductiedoelstellingen en bijhorende verbetermaatregelen vastgesteld worden door de directie voor de meest relevante directe en indirecte emissies. De reductiedoelstellingen en bijhorende maatregelen zijn vastgelegd in het Energiemanagementplan 2015-2020.

Deze CO<sub>2</sub>-footprint rapportage is de eerste stap met betrekking het inzichtelijk krijgen van de voortgang van het energie reductiebeleid. In dit hoofdstuk zullen alle uitstoot gegevens voor de periode Q1-Q2 2015 gerapporteerd worden en vergeleken met de uitstootcijfers van 2014. De voortgang van de reductiedoelstellingen, de bijhorende maatregelen en keten initiatieven zijn in hoofdstuk 4, Voortgang, geëvalueerd. Om de voortgang te kunnen toetsen is voor elke energiestromen een kental berekend. Op basis van welke uitgangspunten een kental is berekend is divers en kunt u vinden in de overzichtstabel in de bijlage berekeningsmethode reductiedoelstellingen.

In onderstaande tabel is de CO<sub>2</sub> uitstoot van de scope 1, 2 & 3 emissies per energiestroom weergegeven voor de periode 2014 (basisjaar) en Q1-Q2 2015. In de laatste kolom is geëvalueerd of er sprake is van een af- of toename als de uitstootcijfers vergeleken zijn (verbruik 2014 is gehalveerd en berekend met het verbruik van Q1-Q2 2015).

Er is in Q1-Q2 2015 sprake van een afname van 2,1% op de totale CO<sub>2</sub> uitstoot (scope 1, 2 & 3) ten opzichte van het basisjaar 2014. Bij scope 1 is er een afname van ruim 10%, voor scope 2 een toename van 7,7% en voor scope 3 een afname van 1,7%.

Tabel: Totaal overzicht CO<sub>2</sub>-emissies scope 1, 2 en 3 emissies voor 2014 (basisjaar) en Q1-Q2 2015

	Energiestromen KONE B.V.	2014: uitstoot in tonnen CO <sub>2</sub>	Q1-Q2 2015: uitstoot in tonnen CO <sub>2</sub>	% Δ 2014-Q1-Q2 2015 (uitstootcijfer tonnen CO <sub>2</sub> )
Scope 1 (directe emissies KONE B.V.)	Brandstofverbruik	4.034,4	1.775,5	-12,0%
	Aardgasverbruik	135,7	85,2	25,5%
	<b>Totaal scope 1</b>	<b>4.170,1</b>	<b>1.860,7</b>	<b>-10,8%</b>
Scope 2 (Indirecte emissies KONE B.V.)	Uitstoot elektriciteit	307,1	161,7	5,3%
	Brandstofverbruik zakelijk verkeer met privé auto	17,770	9,590	7,9%
	Brandstofverbruik zakelijke vliegvluchten	64,6	38,5	19,2%
	<b>Totaal scope 2</b>	<b>389,5</b>	<b>209,8</b>	<b>7,7%</b>
	<b>Totaal scope 1 &amp; 2</b>	<b>4.559,6</b>	<b>2.070,4</b>	<b>-9,2%</b>
Scope 3 (Indirecte emissies bij derden)	Inkoop goederen en diensten	40.243,0	23.011,0	14,4%
	Kapitaalgoederen	3.212,6	1.229,6	-23,5%
	Energieactiviteiten	1.043,4	520,9	-0,2%
	Internationaal transport	26.907,3	12.394,2	-7,9%
	Afvalverwerking bouwlocaties	1.522,5	663,0	-12,9%
	Woon-werkverkeer	57,8	42,2	46,0%
	Transport naar projectlocaties	492,2	302,2	22,8%
	Energieverbruik verkochte producten	21.075,6	8.299,0	-21,2%
	Sloop einde levensduur	0,3	0,1	-23,6%
		<b>Totaal scope 3</b>	<b>94.554,7</b>	<b>46.462,2</b>
	<b>Totaal scope 1, 2 &amp; 3</b>	<b>99.114,3</b>	<b>48.532,6</b>	<b>-2,1%</b>

### 3.2 Scope 3 emissies (indirecte emissies bij ketenpartners)

Voor de categorie ingekochte goederen en service (purchased goods) is een toename geconstateerd. Dit kan te maken hebben dat er in Q1-Q2 2015 meer inkooporders geplaatst zijn voor de periode Q3-Q4 2015, dan in de periode Q3-Q4 2014 voor Q1-Q2 2015 gedaan zijn. De categorie woon-werkverkeer (employee commuting) is toegenomen doordat er meer werknemers in de categorie vielen dan in 2014. Opgemerkt is dat het aantal medewerkers dat wel de beschikking had over een leaseauto/bedrijfswagen juist is afgenomen. Dit verklaard voor een deel de afname van het uitstootcijfer voor het wagenpark (12% totale afname).

De toename voor de categorie transport naar projectlocaties kan nog niet met zekerheid worden vastgesteld. Er is namelijk in de twee rapporterende periode, noodgedwongen met verschillende kwantificeringsmethode berekend wat de uitstoot is.

Voor alle overige categorieën is er sprake van een afname.

In de navolgende tabellen vindt u per energiestroom van scope 1 en 2 emissies de kwantificering van alle bronnen van CO<sub>2</sub> uitstoot. De evaluatie van de voortgang van de reductiedoelstellingen vindt plaats in hoofdstuk vier voor scope 1, 2 en 3 emissies.

### 3.3 Scope 1 emissies (directe CO<sub>2</sub>-emissies)

Onder directe emissies, scope 1, behoort het gasverbruik ten behoeve van kantoorverwarming, zakelijk verkeer in leaseauto's en de koelmiddelen voor koelinstallaties. De laatste categorie wordt buiten beschouwing gelaten in deze analyse.

#### 3.3.1 Aardgasverbruik

Tabel: Rapportage en vergelijking CO<sub>2</sub>-Emissies aardgasverbruik (ton CO<sub>2</sub>)

Locatie	Verbruik Nm <sup>3</sup> Q1-Q2 2015	Verbruik Nm <sup>3</sup> Q1-Q4 2014	Conversiefactor (g CO <sub>2</sub> /Nm <sup>3</sup> )	Q1-Q2 2015: uitstoot ton CO <sub>2</sub>	Q1-Q4 2014 : uitstoot ton CO <sub>2</sub>	% Δ 2014- Q1-Q2 2015 (uitstootcijfer tonnen CO <sub>2</sub> )
Den Haag	31.425,1	43.173,0	1,825	57,4	78,8	45,6%
Eindhoven	13.244,6	28.365,0	1,825	24,2	51,8	-6,7%
Veenendaal	1.989,0	2.806,0	1,825	3,6	5,1	42,4%
Totaal	46.658,75	74.344,00	-	85,2	135,7	25,5%

Met de graaddagen methode is een verbruik berekend voor de rapporterende periode per locatie. Er is gebleken dat er een procentueel gezien meer graaddagen waren in de periode Q1-Q2 2015 dan in Q1-Q4 in 2014. Het verbruik is door de toename in het aantal graaddagen. Als het aantal graaddagen in de tweede helft van 2015 procentueel afneemt ten opzichte van Q1 en Q2 zal naar verwachting ook het verbruik weer afnemen.

De locatie Den Haag is koploper in de toename van het grotere verbruik. Nadere analyse heeft plaats heeft plaats gevonden door nogmaals de meterstanden in Den Haag visueel te controleren. Daar bleek dat het gemiddeld verbruik bij een lager aantal graaddagen procentueel veel hoger is. Hiervoor wordt op dit moment nader onderzoek verricht. Dat het verbruik in Eindhoven juist is afgenomen en een groter aantal graaddagen is te verklaren doordat enige tijd de gasaansluiting niet actief is geweest.

#### 3.2.3 Brandstofverbruik wagenpark

Tabel: Rapportage en vergelijking CO<sub>2</sub>-Emissies brandstofverbruik leaseauto's en bedrijfswagens (ton CO<sub>2</sub>)

Type brandstof	Verbruik (liters) Q1-Q2 2015	Verbruik (liters) Q1-Q4 2014	Conversiefactor (g CO <sub>2</sub> /liter)	Q1-Q2 2015: uitstoot ton CO <sub>2</sub>	Q1-Q4 2014 : uitstoot ton CO <sub>2</sub>	% Δ 2014- Q1-Q2 2015 (uitstootcijfer tonnen CO <sub>2</sub> )
Benzine	348.755,8	767.561,1	2,78	969,5	2.133,8	-9,1%
Diesel	256.822,5	605.988,0	3,14	805,1	1.899,8	-15,2%
LPG	446,2	430,9	1,86	0,8	0,8	107,5%
Totaal	606.024,5	1.373.980,0	-	1.775,5	4.034,4	-12,0%

De afname van het verbruik van het aantal getankte liters diesel en benzine, heeft tot nog toe twee verklaarbare redenen. Als eerste is dit de vervanging van het wagenpark tegen nieuwe en zuinigere auto's, dit is een doorlopend proces. Ook is het aantal FTE afgenomen ten opzichte van 2014. Voor de aankomende rapportageperioden zullen reductiemaatregelen op deze energiestroom worden toegepast en zal het verbruik naar verwachting nog meer afnemen. Het verbruik voor LPG is verdubbeld, de logische verklaring hiervoor is dat er nu twee LPG auto's in gebruik zijn in plaats van één.



### 3.4 Scope 2 emissies (indirecte emissies binnen de boundary)

Deze paragraaf behandelt de scope 2 emissies, indirecte emissies. Tot deze categorie behoort elektriciteitsgebruik, brandstofgebruik zakelijk verkeer privéauto's en vliegtuigreizen.

#### 3.4.1 Elektriciteitsverbruik

Tabel: Rapportage en vergelijking CO<sub>2</sub>-Emissies elektriciteitsverbruik (ton CO<sub>2</sub>)

Locatie	Verbruik (kWh) Q1-Q2 2015	Verbruik (kWh) Q1-Q4 2014	Conversiefactor (g CO <sub>2</sub> /kWh)	Q1-Q2 2015: uitstoot ton CO <sub>2</sub>	Q1-Q4 2014 : uitstoot ton CO <sub>2</sub>	% Δ 2014- Q1-Q2 2015 (uitstootcijfer tonnen CO <sub>2</sub> )
Den Haag	299.674,0	561.939,0	0,455	136,4	255,7	6,6%
Eindhoven	35.362,7	71.311,0	0,455	16,1	32,4	-0,7%
Veenendaal	19.553,6	41.773,0	0,455	9,2	19,0	-2,7%
Totaal	354.590,3	675.023,0	-	161,7	307,1	5,3%

Elektra verbruik voor het eerste half jaar is in Den Haag toegenomen ten opzichte van het jaarverbruik. Dit kan de oorzaak hebben dat in het tweede halfjaar er aanzienlijk meer mensen vrije dagen opnemen (zomerperiode en kerstperiode). Tevens is in 2014 de begane grond door een verbouwing drie weken lang niet in gebruik geweest. Hierdoor was de keukenapparatuur en andere apparaten een tijd lang niet in gebruik.

Bij de andere locaties is een lichte afname in het verbruik waargenomen. Voor de afname bij de twee locaties zijn nog géén verklaarbare redenen gevonden.

#### 3.4.2 Brandstofgebruik zakelijk verkeer privéauto's

Tabel: rapportage en vergelijking CO<sub>2</sub>-Emissies zakelijk verkeer privéauto's (ton CO<sub>2</sub>)

Zakelijke kilometers privé auto	Afstand (km) Q1-Q2 2015	Afstand (km) 2014	Q1-Q4	Conversiefactor (g CO <sub>2</sub> /km)	Q1-Q2 2015: uitstoot ton CO <sub>2</sub>	Q1-Q4 2014 : uitstoot ton CO <sub>2</sub>	% Δ 2014- Q1-Q2 2015 (uitstootcijfer tonnen CO <sub>2</sub> )
KONE B.V.	45.684,7	84.227,0		0,210	9,6	17,8	7,9%

Er is een toename geconstateerd van het aantal gedeclareerde kilometers. Een specifieke reden is hiervoor niet vastgesteld. Ook acht KONE nader onderzoek niet nodig daar het verbruik minimaal is. De toename kan namelijk ook bij een andere scope juist een afname hebben opgeleverd in het verbruik, zoals bijvoorbeeld Woon-Werkverkeer voor scope 3.

#### 3.4.3 Vliegtuigreizen

Tabel: Rapportage en vergelijking CO<sub>2</sub>-Emissies zakelijk vliegverkeer (ton CO<sub>2</sub>)

Categorie vliegtuigreizen	Afstand (km) Q1-Q2 2015	Afstand (km) 2014	Conversiefactor (g CO <sub>2</sub> /km)	Q1-Q2 2015: uitstoot ton CO <sub>2</sub>	Q1-Q4 2014 : uitstoot ton CO <sub>2</sub>	% Δ 2014- Q1-Q2 2015 (uitstootcijfer tonnen CO <sub>2</sub> )
< 700km	62.241,0	21.970,9	0,270	16,8	5,9	466,6%
700 < 2500 km	27.222,7	224.556,9	0,200	5,4	44,9	-75,8%
> 2500 km	120.092,5	101.917,3	0,135	16,2	13,8	135,7%
Totaal	209.556,2	348.445,1	-	38,5	64,6	19,1%

Het aantal vliegkilometers is in Q1-Q2 2015 toegenomen ten opzichte van 2014. De toename is te verklaren doordat in de eerste helft van 2015 binnen het management een zogenaamde "job rotation" plaats gevonden. Samenhangend hiermee zijn de verschillende management functionarissen relatief veel binnen Europa op reis geweest om bij functiegenoten van andere KONE vestigingen "in de keuken te kijken".

## 4. Analyse voortgang reductiedoelstellingen en maatregelen

Met deze analyse wordt getoetst of het energiemangementplan het juiste effect heeft op de footprint van KONE en welke stappen eventueel ondernomen kunnen worden om de effectiviteit te vergroten. In deze paragraaf zal de voortgang van de reductiedoelstellingen en maatregelen getoetst worden aan de hand van de uitstootgegevens en de beschikbare kengetallen voor elke energiestroom. De toegepaste methode voor het berekenen van een kengetal per energiestroom is omschreven in de bijlage: Doelstellingen 2015-2020 en de voortgang. In een tabel vindt u een overzicht naar welk kengetal voor elke energiestroom is toegerekend.

Dit is de eerste voortgangsrapportage ten opzichte van het basisjaar 2014. In Q1-Q2 2015 is sprake van **1,2%** toename op de Carbon Footprint (scope 1, 2 en 3) ten opzichte van 2014, waarbij per energiestroom is gekeken wat het verbruik is bijhorende een kengetal. Voor scope 1 is een afname van **1%**, scope 2 een afname van **0,5%** en voor scope 3 een toename van **1,3%** vastgesteld op basis van de vergelijking met een kengetal voor elke energiestroom.

Voor elke energiestroom is onderzocht waarom deze is toe- of afgenomen. In onderstaande paragrafen wordt per energiestroom of categorie scope 3 emissies de toe- of afname geanalyseerd en wordt een verwachting uitgesproken voor het komende halfjaar. Vastgesteld is dat de reductiedoelstelling het brandstofverbruik van het wagenpark te verminderen met 1,3% op 1 juli dit jaar al nagenoeg behaald was. De doelstelling het energieverbruik van verkochte installaties met 10% te verminderen in 2015 is al ruimschoots behaald (26,3%)

Voor de categorie *downstream transport* is de voortgang vastgesteld op een toename van 30% Er is met een meer secundaire data een uitstootcijfer voor Q1-Q2 berekend. Bij het opstellen van de footprint Q1-Q4 2015 zal kwalitatief betere data beschikbaar zijn en mogelijk een representatiever kengetal om een mogelijke afname te kunnen berekenen.

Verwacht wordt dat de totale Carbon Footprint eind 2015 gereduceerd is met **2%**, zoals de doelstelling ook is vastgesteld.

Tabel: Voortgang reductiedoelstellingen 1 juli 2015 voor scope 1, 2 & 3 emissies

	Energiestromen KONE B.V.	2014: uitstoot (ton CO2)	2015 Doelstelling reductie (%)	2015 tot 2020 Doelstelling reductie (%)	Q1-Q2 2015: uitstoot (ton CO2)	% Δ 2014-Q1-Q2 2015 (kental)
Scope 1 (directe emissies)	Brandstofverbruik	4.034,4	1,3%	16,5%	1.775,5	-1,0%
	Aardgasverbruik	135,7		5,0%	85,2	-12,2%
	<b>Totaal scope 1</b>	<b>4.170,1</b>	<b>1,3%</b>	<b>16,1%</b>	<b>1.860,7</b>	<b>-1,0%</b>
Scope 2 (Indirecte emissies KONE B.V.)	Uitstoot elektriciteit	307,1		100,0%	161,7	5,3%
	Brandstofverbruik zakelijk verkeer met privé auto	17,770			9,590	15,5%
	Brandstofverbruik zakelijke vliegwezen	64,6			38,5	27,5%
	<b>Totaal scope 2</b>	<b>389,5</b>		<b>78,9%</b>	<b>209,8</b>	<b>19,3%</b>
	<b>Totaal scope 1 &amp; 2</b>	<b>4.559,6</b>	<b>1,2%</b>	<b>21,5%</b>	<b>2.070,4</b>	<b>-0,5%</b>
Scope 3 (Indirecte emissies bij derden)	Inkoop goederen en diensten	40.243,0			23.011,0	22,3%
	Kapitaalgoederen	3.212,6			1.229,6	-18,1%
	Energieactiviteiten	1.043,4			520,9	6,8%
	Internationaal transport	26.907,3			12.394,2	-1,5%
	Afvalverwerking bouwlocaties	1.522,5			663,0	-6,8%
	Woon-werkverkeer	57,8			42,2	56,2%
	Transport naar projectlocaties	492,2	0,8%	9,4%	302,2	31,4%
	Energieverbruik verkochte producten	21.075,6	10%	20%	8.299,0	-26,3%
	Sloop einde levensduur	0,3			0,1	-18,3%
	<b>Totaal scope 3</b>	<b>94.554,7</b>	<b>2,2%</b>	<b>4,5%</b>	<b>46.462,2</b>	<b>1,3%</b>
	<b>Totaal scope 1, 2 &amp; 3</b>	<b>99.114,3</b>	<b>2,18%</b>	<b>5,29%</b>	<b>48.532,6</b>	<b>1,2%</b>



#### **4.2.1 Brandstofverbruik leaseauto's en bedrijfswagens**

De reductiedoelstelling doelstelling om **1,3%** te reduceren op het wagenpark is in Q1-Q2 2015 op **0,3%** na al behaald. KONE kan in Q2-Q3 nog meer reductie behalen op het wagenpark doordat het communicatieplan recent pas is uitgevoerd en er nog meer zuinigere modellen aangeschaft zullen zijn.

#### **4.2.2 Overige emissies scope 1 & 2**

Op alle andere scope 1 & 2 emissies was in de rapporterende periode nog geen sprake van een reductiedoelstelling en bijhorende maatregelen. In hoofdstuk 3 waren de toename en afname al geëvalueerd van deze energiestromen.

#### **4.2.3 Downstream transport (woon-werkverkeer)**

Voor deze categorie is in de rapporterende periode wel sprake van een reductiedoelstelling, namelijk **0,8%**. De toename voor deze categorie van **31,4%** kan op dit moment niet met zekerheid vastgesteld worden. Ook is er nog geen verklaring gevonden voor een eventuele toename. KONE wil na het ontvangen van de footprint van de betrokken leveranciers de emissies opnieuw kwantificeren en de voortgang van de doelstelling evalueren. Om betere evaluaties kunnen uit te voeren wordt op dit moment onderzocht of er mogelijkheden bestaan een nieuw kengetal te gebruiken voor deze categorie scope 3 emissie.

#### **4.2.4 Use of sold products (energieverbruik verkochte installaties)**

De afname in deze categorie is te verklaren door de verkoop van roltrappen die gedaald is en die van liften juist is toegenomen. Het energieverbruik per roltrap is groter dan een lift. Nog een reden is dat de maatregel om energiezuinigere modellen aan te prijzen bij klanten al reeds toegepast is en effect heeft op de carbon footprint van de verkochte liften in Q1-Q2 2015.

Voor de categorie Use of sold products is de doelstelling gesteld **10%** te reduceren. Deze doelstelling is eind juni 2015 ruimschoots behaald, ruim **26,3%**.

#### **4.2.5 Overige scope 3 emissies**

Op alle andere scope 3 emissies was in de rapporterende periode nog geen sprake van een reductiedoelstelling en bijhorende maatregelen. In hoofdstuk 3 is de toename en afname geëvalueerd van deze categorieën scope 3 emissies.

## 5 Rapportage conform NEN-ISO 14064

Deze rapportage is opgesteld conform de eisen uit de NEN-ISO 14064-1; 2006 hoofdstuk 7. In dit hoofdstuk is een referentiematrix opgenomen om de rapportage inzichtelijk te maken.

NEN ISO 14064-1	§7.3 GHG report content	Beschrijving	Hoofdstuk onderhavige rapportage
	A	Reporting organization	1.1
	B	Person responsible	1.4
	C	Reporting period	1.1
4.1	D	Organizational boundaries	1.3
4.2.2	E	Direct GHG emissions	3.2
4.2.2	F	Combustion of biomass	2.1.6
4.2.2	G	GHG removals	2.1.6
4.3.1	H	Exclusion of sources or sinks	2.1.7
4.2.3	I	Indirect GHG emissions	3.3
5.3.1	J	Base year	1.1
5.3.2	K	Changes or recalculations	2.3
4.3.3	L	Methodologies	2
4.3.3	M	Changes to methodologies	2
4.3.5	N	Emission or removal factors used	2 & 3
5.4	O	Uncertainties	2 & 3
	P	Statement in accordance with NEN-ISO 14064	6
	Q	Statement on the verification	Carbon Footprint 2014



## 6 LITERATUUR

Greenhouse Gas Protocol (2004), A Corporate Accounting and Reporting Standard, revised document.

Nederlands Normalisatie-instituut (2006). NEN ISO 14064-1:2006, Greenhouse gases — Part 1: Specification with guidance at the organization level for quantification and reporting of greenhouse gas emissions and removals, Delft

SKAO (2014); CO2-prestatieladder 2.2, generiek handboek